

Teoride Demokrasi - Pratikte Demokrasi

Teoride Demokrasi

18nci yüzyılın sonlarında kendini göstermeye başlayan ve asimilasyonu bir davranış biçimi olarak kullanan ulus-devlet altı temel özelliğe sahipti. Bunlar; Egemenlik, Yönetimin Merkeziliği, Toprak Bütünlüğü, Dil Birliği, Yurttaşlık ve Anayasaya Dayalı Parlamenter Siyasi Yapı idi.

21nci yüzyılda ise bu özellikler küreselleşme ile birlikte değişikliğe uğramış; Egemenlik esnemiş, Merkezilik yerelleşmiş, Toprak bütünlüğü uzay teknolojileri ile aşınmış, Dil Birliği resmi dilin üstünde evrensel altında etnik dillerle çok dilli hale gelmiş, Yurttaşlık yanına tüm dünya yurttaşlarını da alarak boyut değiştirmiş, Anayasaya Dayalı Parlamenter Siyasi Yapı evrensel hukukla gücünü arttırmış ve Sivil Toplum yeni bir özellik olarak yerini almıştır. İşte bu yeni yapı ve özellikleriyle ortaya çıkan devlete Demokratik Devlet diyoruz.

Özetle tanımlarsak demokrasiye bakış açısından ulus devlet ile demokratik devlet arasındaki temel fark; sandığın gücü ile halkın örgütlenme gücü arasındaki ilişkidir. Kuşkusuz hem ulus devlette hem de demokratik devlette sandık halkın iradesinin ortaya çıktığı alandır ve ülkemizde yapılan yeni yasal düzenlemeyle her dört yılda bir yapılan seçimlerle iktidarlar değişir. Ne var ki demokratik devlette sivil toplum, iktidarlara sandık ötesinde de etki yapabilecek, en azından ciddi uyarılarda bulunabilecek bir güçtür. Dahası iletişim teknolojileri ile bu güç küresel boyutta bir güç haline de gelebilir ve iktidarları derinden etkileyebilirler. Bunların genel tanımını demokratik devlettir.

Pratikte Demokrasi

Ulus devlet kavramı ile birlikte devletin kök hücresi haline gelmiş anti demokratik tüm yapılanmaları büyük cesaretle demokretikleştiren tüm dünyanın takdir ve övgülerini hak eden ve gören ekonomik başarılarla imza atan dış diplomaside var olan iç dizayn endeksli ulusal politika ve diplomasiyi bölgesel güç uluslararası karar merci haline getiren ülkedeki kangren olmuş tüm sorunları siyasi gelecek kaygısı üzerine değil sadece ülke ve millet menfaatine göre dizayn eden sayın başbakan recep tayyip erdoğan liderliğinde ak parti iktidarı ile gerçekleşti.

Evet belki onlarca yılda yapılamayacak çok büyük katkıları ülke ve milette kazandırdı.lakin asla unutmamamız gereken temel nokta demokratik sistemlerde on yılda yüz yıllık hizmet yaptım yüz yıl yönetim bana ait yöntem ve kavramı yoktur olamazda.yüce milletin verdiği yetki ve süre kadar iktidarsın.

Tüm türkiyede infial yaratan demokratik protestolar inşallah iktidar için hayırlara vesile olur toplumsal reaksiyon yaratacak kararlar alırken daha sağduyulu ve toplumdan gelen aykırı sesleri de önemsiyerek kulak verir.son günlerde vuku bulan taksim gezi parkı ve 3.köprüünün yavuz sultan selim isminin olması benzeri iki olay hepimize ders niteliğindedir.

Taksim Gezi Parkı ve Toplumsal Reaksiyon

Sivil toplumun iktidara bu uyarıyı yaptığını ancak iktidarın biz karar verdik siz ne yaparsanız yapın, ben karar veririm siz uymak zorundasınız ve çoğunluk azınlığa boyun eğemez türünden yaklaşımların millettçe kabul edilemeyeceğini göstermiştir. Taksim'e bu yönüyle bakılmalıdır. Bunu doğru okumak, doğru algılamak akılcı iktidarlar için bir kazanç olmalıdır. Halkla inatlaşmak demokratik iktidarların takip edeceği bir yol olmamalıdır. "Sandığın dışında netice arayanlar anti-demokratik uygulamalarla kendilerine iktidar arayamazlar" sözü sivil toplumu hiçe saymaktan başka bir şey değildir. İktidarlar sivil topluma kulak verirken seçmenlerini ikiye ayırmadan dikkatle izlemek zorundadırlar, uzlaşıcı olmak zorundadırlar. Bunun aksi davranışlar ise; demokratik bir devleti yönetenlerin iktidarlara için de yaşamsal bir hata olur.

Üçüncü Köprü Yavuz Sultan Selim ve Toplumsal Reaksiyon

3. Köprü hükümetin yaptığı tarihi hizmetlerden biridir ancak neden toplumla kavga yolu seçildi anlamak imkansız. Biz muhafazakar insanların alevi kardeşlerimizin hassasiyetini anlamak bu kadar zor mu ? Yavuz Sultan Selim ismi bizler için taşıdığı değer ve anlamı alevi, kardeşlerimiz üzerinde olumsuz bir reaksiyon yaratacağını bile bile neden bu inat ?

Yavuz Sultan Selim ismine bu kadar sert tepki veren başta alevi kardeşlerimiz olmak üzere şu soruyu soruyorum; Neden Osmanlının önemli padişahlarından olan ve milletin çok büyük bölümünde derin sevgi ve saygısını koruyan Yavuz Sultan Selime gösterdiğiniz tepkiyi çok yakın zamanda alevi vatandaşlarımızı bombalayan pilot Sabiha Gökçen isminin havaalanına verilerek sonsuzlaşmasına hiçbir reaksiyon göstermediniz.?

Hükümet boğazın yeni gerdanlığına Anadolu ismini vermelidir. Çünkü; Anadolu, üzerinde doğan tüm kültürlerin, etnik yapıların ve mezheplerin anasıdır. Onları kardeş yapar ve birleştirir, asla inkar edemeyecekleri ortak değerleri yani anaları anadolumdur.

Toplumsal Olaylar ve Orantısız Güç

Toplumsal olaylarda kolluk kuvvetlerinin orantısız güç kullanarak demokratik haklarını yasal çerçevede kullanan protestocu veya eylemcilerin üzerine biber gazı,tazikli su veya şiddet içeren job ve sopa kullanmasını ben dahil hepimiz şiddet ile kınıyoruz lakin toplumun çok az kesiminin değındığı polisin şiddet görmesine basın,entelektüeller,şiyasiler ve toplum neden hiçbir reaksiyon göstermeden izliyor ? Hiç vicdanlarımıza sorduk mu ? Devletin ve milletin güvenliğini sağlamak ile görevli bu vatanın yiğit evlatlarının sokak ortasında kümelenmiş başlarını ve vücutlarını kalkanlarla korumaya çalışırken görüntüsünü ve bunlara taşlarla,içki şişeleriyle,sopalarla düşmanca saldıran sözde demokratik hak kullanan özde yasa ve kanunları yerle bir eden eylemcilere güvenlik güçlerine yapılan eleştirinin onda biri yapılmaz.Hiç düşündük mü ? Yasaları uygulamak ile görevlendirdiğimiz bu kardeşlerimizin televizyonlarda endişe ve korku ile bu olayları izleyen ailelerini yani annelerini,babalarını,eşlerini,çocuklarını,sevenlerini Evet eleştiri yapalım ama vicdanımızın sesini dinleyerek.